

К ВОПРОСУ О ТРАДИЦИОННОМ ВЗГЛЯДЕ НА ПРОСТРАНСТВЕННО- ВРЕМЕННОЙ КОНТИНУУМ

Абдумажитова Дильноза Абдумажитовна

магистрант 1 курса

ЧГПИТО

Аннотация. Изучение пространственно-временного единства художественного текста является одной из наиболее интересных проблем литературоведения. В настоящей статье рассматривается традиционное понимание хронотопа как единства времени и пространства, обозначаются основные функции хронотопа, определяются признаки времени и пространства. Приметы времени раскрываются в пространстве, и пространство осмысливается и измеряется временем

Ключевые слова: хронотоп, время, пространство, континуум, текст, наррация, литературоведение, художественный мир, жанр, нарративная конфигурация.

Пространственно-временной континуум весьма значим для литературоведческого анализа литературного текста, так как время и пространство служат конструирующими элементами литературного произведения. Развитие представлений о художественном пространстве и времени как важнейших категориях поэтики - одно из значительных достижений современного литературоведения. Изучение пространственно-временного единства художественного текста является одной из наиболее интересных проблем литературоведения и имеет солидную теоретическую базу: труды М.М. Бахтина, Ю.М. Лотмана, В.Е. Хализева и др. Традиционным пониманием хронотопа считается точка зрения М.М. Бахтина в монографии «Формы времени и хронотопа в романе» (1932), в которой ученый определяет «*хронотоп*» – «время-пространство», «существенную взаимосвязь пространственно-временных отношений, художественно освоенных в литературе» [1, с. 234]. Как отмечает А.

В. Екабсонс “В традиционной теории хронотопа описывается изобразительная и сюжетобразующая функции. М.М. Бахтин говорит о диалогической связи между хронотопами, рассматривает роль автора творца, предполагает дальнейшее развитие теории хронотопа” [4]. Именно в хронотопе происходит слияние «пространственных и временных примет в осмысленном и конкретном целом. Время здесь сгущается, уплотняется, становится художественно-зримым; пространство же интенсифицируется, втягивается в движение времени, сюжета истории. Приметы времени раскрываются в пространстве, и пространство осмысливается и измеряется временем» [1, с. 235]. Достаточно точно по монументальному труду М.М. Бахтина функции хронотопа определяет Е.С. Веденкова [3, с. 235-237]:

1. Хронотоп – важнейшая формально-содержательная категория произведения: «вступление в сферу смыслов совершается только через ворота хронотопа» [1, с. 406]. Хронотоп лежит в основе художественных образов и сам является своего рода образом, который воспринимается не непосредственно, а ассоциативно-интуитивно – из совокупности непосредственных зарисовок пространства и образов, метафор, символов времени.

2. Хронотоп является и важнейшей жанрообразующей реалией: «Хронотоп в литературе имеет существенное жанровое значение. Можно прямо сказать, что жанр и жанровые разновидности определяются именно хронотопом» [1, с. 235].

3. Хронотоп включает в себя ценностный момент, выделить который можно, однако, только в абстрактном анализе. «Все временно-пространственные определения в искусстве и литературе неотделимы друг от друга и всегда эмоционально-ценностно окрашены [1, с. 392].

4. Литературному хронотопу принадлежит основное сюжетобразующее значение: “В хронотопе завязываются и развязываются сюжетные узлы” [1, с. 398].

С точки зрения современного филологического анализа прозаического произведения, нам близка позиция Н.А. Николиной на специфику времени и пространства: “Художественное время в тексте выступает как диалектическое единство **конечного** и **бесконечного**. В бесконечном потоке времени выделяется одно событие или их цепь, начало и конец их обычно фиксируются. Финал же произведения — сигнал того, что временной отрезок, представленный читателю, завершился, но время длится и за его пределами. Преобразуется в художественном тексте и такое свойство произведений реального времени, как упорядоченность. Принципиально значимы для организации художественного произведения такие характеристики художественного времени, как **длительность / краткость** изображаемого события, **однородность / неоднородность** ситуаций, связи времени с предметно-событийным наполнением (его **заполненность / незаполненность**, «пустота»). По этим параметрам могут противопоставляться как произведения, так и фрагменты текста в них, образующие определенные временные блоки” [4, с. 121]. Пространство же, по мнению Н.А. Николиной имеет следующие особенности: “Художественное пространство — одна из форм эстетической действительности, творимой автором. Это диалектическое единство противоречий: основанное на **объективной** связи пространственных характеристик (реальных или возможных), оно **субъективно**, оно **бесконечно** и в то же время **конечно**. В тексте, отображаясь, преобразуются и носят особый характер **общие** свойства реального пространства: протяженность, непрерывность — прерывность, трехмерность — и **частные** свойства его: форма, местоположение, расстояние, границы между различными системами. В конкретном произведении на первый план может выступать и специально обыгрываться одно из свойств пространства» [6, с. 144]. Б.А. Успенский является автором концепции, в которой пространство произведения понимается как результат взаимодействия множества точек зрения — автора, персонажа, читателя. Пространство текста — это пространство, описываемое в тексте с одной или всех

названных точек зрения. Точки зрения могут как различаться, так и совпадать друг с другом. Например, когда пространственная позиция повествователя есть одно временно и позиция героя, «автор целиком перевоплощается в это лицо, т. е. «принимает» на данный момент его идеологию, фразеологию и т. д.» [7, с. 101].

Художественное пространство неразрывно связано с художественным временем.

Взаимосвязь времени и пространства в художественном тексте выражается в следующих основных аспектах:

1) две одновременные ситуации изображаются в произведении как пространственно раздвинутые, соположенные;

2) пространственная точка зрения наблюдателя (персонажа или *I* повествователя) является одновременно и его временной точкой зрения, при этом оптическая точка зрения может быть, как статичной, так и подвижной (динамичной);

3) временному смещению соответствует обычно пространственное смещение;

4) убыстрение времени сопровождается сжатием пространства

5) напротив, замедление времени может сопровождаться расширением пространства, отсюда, например, детальные описания пространственных координат, места действия, интерьера и пр.;

6) течение времени передается посредством изменения пространственных характеристик

Таким образом, для современного анализа литературоведческого произведения с точки зрения хронотопа необходим комплексный подход.

Е.С. Веденкова обозначает следующие задачи для исследования текста посредством пространственно-временной перспективы: «Исследование хронотопа позволит описать жанровое своеобразие. Анализ пространственных и временных ситуаций предоставляет большие возможности в исследовании

композиции и нарративной конфигурации. Исследуя нарративные техники и, в частности, отношения между временем истории и временем повествования, можно проследить глубинные процессы во времени наррации. Это тем более эффективно при анализе современного текста” [3, с. 235-237]. Это вполне актуально и как отмечает исследователь А.В. Екабсонс: “Современные писатели отказываются от устоявшихся жанровых форм, привычного развития действия, выстраивают свой собственный мир-пространство” [5].

Список литературы:

1. Абуталиева Э.И. Пространство и время в русскоязычной прозе Узбекистана. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук. Ташкент, 1993.
2. Бахтин М.М. Формы времени и хронотопа в романе // Вопросы литературы и эстетики. М., 1975.
3. Веденкова Е.С. Исследование художественного пространства-времени: Вопросы методологии. Вестник ТГУ, выпуск 12 (104), 2011.
4. Екабсонс А.В. Время и пространство в современной русской драматургии рубежа XX-XXI веков. Диссертация на соискание ученой степени доктора философии. Ташкент – 2020.
5. Екабсонс А.В. К вопросу о трансформации родовых признаков в современной драматургии // Вестник Челябинского государственного университета, 2012, № 5.
6. Николина Н.А. Филологический анализ текста: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 256 с.
7. Успенский Б.А. Поэтика композиции. СПб., 2000

