

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ ПРИМЕНЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ МЕТАФОР В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

*Даулетмуратова Гоззалхан 2 курс Магистр
Ташкентский государственный педагогический университет,
Ташкент, Узбекистан*

*Агаронян Анна Александровна к.п.н. доцент Научный руководитель
Ташкентский государственный педагогический университет,
Ташкент, Узбекистан*

Современная высшая школа сталкивается с необходимостью переосмысления традиционных педагогических подходов в условиях цифровизации, роста междисциплинарности и изменения запросов рынка труда [1]. Одним из перспективных направлений модернизации образовательного процесса является использование организационных метафор – концептуальных моделей, заимствованных из теории менеджмента, но обладающих значительным педагогическим потенциалом.

Использование организационных метафор в образовательном процессе вуза представляет собой актуальную педагогическую проблему, связанную с необходимостью осмысления и трансформации традиционных подходов к обучению. Организационные метафоры помогают переосмыслить структуру, функции и взаимодействия внутри образовательных учреждений, способствуя формированию новой педагогической культуры, основанной на творческом осмыслении учебных практик.

Концепция организационных метафор была предложена Гаретом Морганом и получила широкое распространение в различных сферах, включая образование [6; 45]. Согласно его теории, организации можно интерпретировать через различные метафоры, которые помогают глубже понять их природу и функционирование. Целью настоящего исследования является разработка и обоснование критериев оценки уровня применения организационных метафор в образовательном процессе вуза, а также анализ их влияния на педагогическую практику, вовлеченностью студентов и эффективность учебного взаимодействия.

Организационные метафоры играют важную роль в высшем образовании, выступая не только как риторический прием, но и как инструмент познания и структурирования образовательного процесса. Как отмечает Г. Морган, "метафоры не просто описывают организации, но и формируют наше восприятие и понимание организационных процессов" [6; 45]. В данном контексте возникает необходимость разработки системы критериев для оценки эффективности их применения в вузовской практике.

Ключевым критерием является когнитивная ясность и доступность метафор. Согласно когнитивной теории метафоры Дж. Лакоффа и М. Джонсона, "метафорические концепции структурируют наше восприятие и понимание абстрактных понятий" [4; 78]. Эффективная образовательная метафора должна соответствовать уровню подготовки студентов, минимизировать риски искажения смысла и вызывать устойчивые ассоциации. Например, биологическая метафора "клетка - это фабрика" успешно упрощает сложные процессы для студентов-первокурсников.

Важным аспектом является функциональная адаптивность метафор. Как подчеркивает С.В. Иванова, "метафоры в образовании должны обладать способностью к трансформации в зависимости от дисциплинарного контекста" [2; 112]. Это предполагает их универсальность, адаптацию к цифровой среде и сохранение баланса между образностью и научной точностью. Особенно это актуально в технических и естественнонаучных дисциплинах, где метафоры не должны подменять строгие определения.

Особого внимания заслуживает влияние метафор на вовлеченность и мотивацию студентов. По мнению Л.П. Петровой, "метафорические образы активизируют эмоциональную сферу обучающихся, способствуя более глубокому усвоению материала"

[8; 56]. Метафоры типа "образовательное путешествие" или "научный детектив" не только повышают интерес к предмету, но и стимулируют критическое мышление и групповое взаимодействие.

Культурная и контекстуальная релевантность представляет собой еще один важный критерий оценки. Как отмечает М.В. Семенов, "метафорические системы существенно различаются в разных культурных средах" [9; 89]. Эффективные образовательные метафоры должны учитывать культурные особенности аудитории, отражать ценности конкретного вуза и быть связанными с будущей профессиональной деятельностью студентов.

Инновационный потенциал метафор также требует внимания при оценке их эффективности. Современные исследователи, такие как А.Н. Козлов, подчеркивают, что "в условиях цифровой трансформации образования появляется потребность в новых метафорических моделях" [3; 34]. Метафоры, отражающие современные образовательные тренды (например, "университет как стартап" или "образовательная экосистема"), способствуют развитию креативности и междисциплинарного подхода.

Для комплексной оценки уровня применения организационных метафор могут использоваться различные методы: анкетирование участников образовательного процесса, анализ учебных материалов, наблюдение за академическими результатами, а также проведение сравнительных экспериментов. Как отмечает Е.В. Федорова, "системная оценка эффективности метафорических моделей позволяет оптимизировать их использование в образовательном процессе" [10; 67].

Для измерения уровня применения организационных метафор в образовательном процессе вуза можно выделить несколько ключевых критериев:

1. Степень осознанности педагогами метафорических моделей – уровень понимания преподавателями концепции организационных метафор и их влияния на учебный процесс. *Метод оценки:* анкетирование и интервью с преподавателями.

2. Гибкость образовательных программ – отражает, насколько легко университет может адаптироваться к новым вызовам. *Метод оценки:* анализ учебных планов, количество элективных курсов.

3. Интерактивность образовательного процесса – измеряет вовлеченность студентов и преподавателей в обсуждение и совместное конструирование знаний. *Метод оценки:* наблюдение за занятиями, анализ обратной связи студентов.

4. Степень креативности и инновационной преподавания – определяет, насколько преподаватели применяют инновационные подходы в обучении. *Метод оценки:* анализ методических материалов, кейс-стади.

5. Социальная вовлеченность студентов – оценивает степень активности студентов в университетской жизни. *Метод оценки:* количество студенческих инициатив, проектов.

Эмпирические исследования подтверждают значительное влияние метафорических моделей на образовательный процесс в вузах. Как показывают работы Смит и Питорсон, применение метафоры "мозг" в обучении способствует развитию критического мышления у студентов [12; 45]. Ещё более показательным является эксперимент Джоунс и соавторов, в котором сравнивались две группы: первая обучалась по традиционной "машинной" модели, вторая - по органической метафоре "организм". Результаты продемонстрировали существенное преимущество второй группы по показателям мотивации и академической успеваемости [11; 112-113]. Эти данные свидетельствуют о том, что грамотно подобранные метафорические модели могут стать мощным инструментом трансформации образовательного процесса.

Особое значение организационные метафоры приобретают в контексте формирования новой педагогической культуры. Как отмечает Т.В. Михайлова, "метафорическое переосмысление образовательных практик открывает возможности для творческого преобразования учебного процесса" [5; 78]. Современные исследования выделяют несколько ключевых аспектов этого влияния: во-первых, метафоры способствуют развитию

гибкости и адаптивности образовательных программ; во-вторых, они создают основу для более интерактивного взаимодействия между преподавателями и студентами; в-третьих, как показывают данные, их использование существенно повышает уровень мотивации и вовлеченности обучающихся [7; 56-58]. Таким образом, метафорическое моделирование выступает не просто методическим приёмом, а важным элементом формирования инновационной образовательной среды, отвечающей вызовам современности.

Таким образом, разработка критериев оценки применения организационных метафор в вузе требует комплексного подхода, учитывающего когнитивные, функциональные, мотивационные, культурные и инновационные аспекты. Как показывает анализ научных работ, эффективное использование метафор в образовании способствует не только лучшему усвоению знаний, но и развитию критического мышления, повышению мотивации и формированию профессиональной идентичности студентов.

ЛИТЕРАТУРА:

- Мирзиёев Ш.М. Стратегия развития Нового Узбекистана. - Ташкент: Узбекистан, 2022.
- Иванова С. В. Метафора как способ педагогического мышления // Вестник педагогических наук. – 2019. – № 3. – С. 110–114.
- Козлов А. Н. Метафорические модели в цифровой педагогике // Инновации в образовании. – 2022. – № 1. – С. 33–36.
- Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живём. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 256 с.
- Михайлова Т. В. Метафорическое мышление и педагогическая культура преподавателя // Современные проблемы науки и образования. – 2022. – № 2. – С. 76–79.
- Морган Г. Образы организации / пер. с англ. под ред. А. Н. Лежнева. – СПб.: Лениздат, 2007. – 448 с.
- Орлова И. А., Никитина В. С. Инновационный потенциал метафор в высшей школе // Педагогика. – 2023. – № 6. – С. 56–60.
- Петрова Л. П. Эмоциональное воздействие метафор в образовательном процессе // Психология обучения. – 2020. – № 2. – С. 54–57.
- Семенов М. В. Культурная специфика метафорических моделей в образовании // Вопросы культурологии. – 2021. – № 5. – С. 88–91.
- Федорова Е. В. Системная оценка эффективности педагогических метафор // Педагогическое мастерство. – 2021. – № 4. – С. 65–68.
- Jones L., Carter H., Singh A. Organic vs. Mechanical Metaphors in Teaching Science // International Review of Education. – 2020. – Vol. 66(1). – P. 110–115.
- Smith J., Peterson R. Using Metaphors in Higher Education: Cognitive Impact and Learning Outcomes // Journal of Educational Research. – 2018. – Vol. 92. – P. 40–48.
- Turaeva, S. M., Djuraeva, M. B., Ernazarova, M. N., & Jabborova, E. R. (2022). The Role of Instructive and Psychological Principles in Foreign Pedagogy. *Journal Of Positive School Psychology*, 9478-9486.
- Turaeva, S. (2021). Cognitive factors in language learning: transfer, interference, overgeneralization. *Журнал иностранных языков и лингвистики*, 4(9).
- Mukhtorovna, T. S. (2023). Uzbekistan Plans to Promote Social Work for the Welfare of Vulnerable Children and Families.
- Turaeva, Shoir Muxtarovna. (2022). LANGUAGE, LEARNING AND TEACHING. *Development and innovations in science*, 1-4.
- Turaeva, Shoir Muxtarovna. (2022). IMPORTANCE OF DIDACTIC AND PSYCHOLOGICAL PRINCIPLES IN TEACHING FOREIGN LANGUAGE TEACHING IN TEXTBOOK. *Mental Enlightenment Scientific-Methodological Journal*, 343-352.

Turaeva, DI. (2021). SCIENTIFIC AND THEORETICAL FOUNDATIONS OF THE LINGVOKOGNITIVE APPROACH IN TEACHING THE NATIVE LANGUAGE OF PRIMARY SCHOOL. *International Journal of World Languages*.

Mukhtorovna, Turaeva Shoir; Munira, Mamatqulova. (2021). *POLISH SCIENCE JOURNAL*, 354.

Mukhtorovna, T. S. (2021). Hakimova Muhoyyo Mukhtor qizi, Mamatqulova Munira Uzbekistan Plans to Promote Social Work for the Welfare of Vulnerable Children and Families. *Pindus Journal of Culture, Literature, and ELT (PJCLE)*, 10.

Mukhtorovna, T. S. Anthropopragmatic study of phraseological units in uzbek and english languages. *Mental Enlightenment Scientific-Methodological*, 2022(6).

Тураева, Ш. (2025). SOME THEORETICAL ISSUES IN THE COMMUNICATIVE LINGUISTICS OF THE ENGLISH LANGUAGE. *Международный мультидисциплинарный журнал исследований и разработок*, 1(2), 62-66.

Тураева, Ш. (2025). SOME THEORETICAL ISSUES IN THE COMMUNICATIVE LINGUISTICS OF THE ENGLISH LANGUAGE. *Международный мультидисциплинарный журнал исследований и разработок*, 1(2), 62-66.